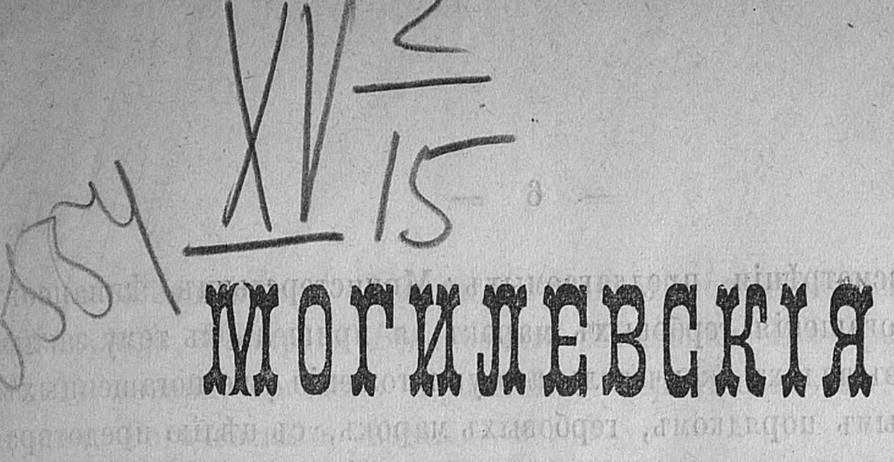


Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 января. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 декабря 1893 г., за № 6512 на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

По Высочайше утвержденному 30-го октября 1892 года Положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узак. и распор. Правит. за 1892 г., ч. 2, № 137, ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

М.П.М.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ Епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ 23 декабря преподано Архипастырское благословеніе проживающему въ г. Гомелѣ крестьянину Московской губерніи, Можайскаго уѣзда, Елмановской волости, дер. Юрлова Якову *Иванову* за пожертвованіе имъ 200 руб. на ремонтъ Гомельской соборной церкви.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Яковъ *Попейко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 января, назначенъ на священническое мѣсто къ Косеничской церкви, того же уѣзда.

— Священникъ Буйничской монастырской церкви, Могилевскаго уѣзда, Филаретъ *Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Жлобинской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Священникъ Могилевской Вознесенской церкви Константинъ *Жудро*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Буйничской монастырской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Куликовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Михаилъ *Молочинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января, назначенъ на священническое мѣсто къ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Священникъ Друцкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Павелъ *Сущинскій* 2 января скончался.

— Намѣстникъ Могилево-Братскаго монастыря, игуменъ *Веніаминъ* 17 января скончался.

Вакантныя мѣста:

а) **священническія** при церквахъ:

1) *Друцкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 2 января; жалованья 500 руб.; церковной земли 80 десятинъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1071 д. муж. п. и 1102 д. жен. п.

2) *Могилевской Вознесенской*, съ 12 января; жалованья 500 руб.; церковной земли 3 десятины, но причтъ ею не пользуется, такъ какъ таковая отдается въ аренду и плата за послѣднюю поступаетъ въ пользу церкви; помѣщеніе есть, но весьма ветхо; прихожанъ 86 д. муж. п. и 104 д. жен. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Мошковской* церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 27 декабря; церковной земли 37 десятинъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1080 д. муж. п. и 1085 д. жен. п.

2) *Вядецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 7 января; церковной земли 66 десятинъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1731 д. муж. п. и 1643 д. жен. п.

3) *Куликовской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 13 января; церковной земли 90 дес. 1140 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 820 д. муж. п. и 753 д. жен. п.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ и настоятелей церквей Могилевской епархіи.

Вслѣдствіе неоднократно возникавшихъ недоразумѣній среди оо. благочинныхъ и настоятелей церквей Епархіи, по поводу высылки денегъ на разныя нужды семинаріи, Правленіе семинаріи считаетъ необходимымъ напомнить чрезъ напечатанье въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что епархіальными съѣздами духовенства постановлено: а) взимать на вознагражденіе наставниковъ за чтеніе ученическихъ сочиненій по 73 коп. отъ каждой церкви, б) въ пользу историко-статистическаго комитета по 31 коп. отъ каждой церкви и в) на прочія нужды отъ каждой церкви по 1 р. 45 коп. и отъ каждаго причта по 1 р. 25 коп., а всего такимъ образомъ отъ каждой церкви и каждаго причта ежегодно 3 руб. 74 коп.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 18 января. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 января. № 3. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЛАГІЯ ПОЖЕЛАНІЯ И МѢРОПРІЯТІЯ, НАПРАВЛЕННЫЯ КЪ ОБНОВЛЕНІЮ И УПОРЯДОЧЕНІЮ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

Въ октябрѣ только что минувшаго 1893 года, въ Каменецъ-Подольскѣ состоялся съѣздъ о.о. благочинныхъ, созванныхъ по мысли Преосвященнаго Димитрія, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, для совмѣстнаго обсужденія различныхъ вопросовъ мѣстной церковно-приходской жизни. Какъ поднятые вопросы на этомъ чрезвычайномъ съѣздѣ, такъ и постановленія его весьма разнообразны, но общій ихъ тонъ выражаетъ благія пожеланія обновить и упорядочить строй мѣстной церковно-приходской жизни. Само собою разумѣется, постановленія эти обязательны лишь мѣстно, тѣмъ не менѣе большинству изъ нихъ нельзя отказать и въ болѣе широкомъ значеніи, и особенно тамъ, гдѣ условія церковно-приходской жизни подобны условіямъ жизни Подольской епархіи. Въ этихъ видахъ мы позволяемъ себѣ отмѣтить нѣкоторые изъ протоколовъ этого съѣзда съ относящимися къ нимъ пространными резолюціями Преосвященнаго, какъ то и другое напечатано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№№ 46—47).

„По постановленіямъ послѣдняго благочинническаго собранія, для благоустройства церковно-приходской жизни въ религіозно-нравственномъ отношеніи прежде всего и главнѣе всего требуется возродить и возстановить древнія церковныя братства въ приходахъ,—съ одной стороны, а съ другой—оживить угасшую дѣятельность приходскихъ попечительствъ.

Возстановить церковныя братства въ приходахъ легко и не требуетъ особенныхъ усилій со стороны приходскаго священника. Живые остатки такихъ братствъ существуютъ почти во всѣхъ приходахъ Подольской епархіи. Но что дѣлаютъ теперь братчики и сестрички? Первые спеціально заняты теперь изготовленіемъ большихъ такъ называемыхъ „братскихъ“ свѣчъ къ своему храмовому празднику, которыя и держатъ за богослуженіемъ въ церкви въ продолженіе цѣлаго года, и въ этомъ полагаютъ всю свою обязанность по отношенію къ церкви и приходу; а сестрички по большей части хлопочутъ о приготовленіи яствъ и питій для такъ называемыхъ „общихъ парастасовъ“ въ храмовые и большіе праздники и „задушные дни“, уподобляясь такимъ образомъ евангельской Маѳѣ, пекущейся „*о мнозѣ службѣ*“ и забывшей „*о единомъ на потребу*“. Единое же на потребу во всѣ времена для церковныхъ братствъ во весь многовѣковой періодъ ихъ жизни было одно и тоже: это борьба съ врагами православія, въ какомъ бы видѣ они ни являлись: въ формѣ ли латинскаго католичества, или папской уніи, или современной штунды. Благодаря церковнымъ братствамъ, связавшимъ Юго-Западную и Западную Русь въ мощный православно-русскій союзъ, вѣра наша православная и народность русская вышли побѣдителями изъ вѣковой борьбы съ воинствующимъ католицизмомъ и ненавистной уніей. Церковные братскіе союзы составляли—и вновь могутъ составить —дѣйствительную общественную силу въ смыслѣ охранительномъ, для отпора всего того, что враждебно самобытности народной, русскому духу. Въ настоящее время враждебны этому духу на западѣ Подоліи римско-католическая пропаганда, а въ восточной ея части—штунда; отъ душепагубныхъ ихъ увлеченій могутъ предохранить и защитить русскій православный народъ только церковныя братства, сплотившія его въ могучую противоборствующую силу.

Къ церковнымъ братствамъ—въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни Подоліи —должны примкнуть на помощь, по мысли Его Преосвященства, Подольскаго Архипастыря, и приходскія попечительства, на которыхъ Высочайше возложены заботы объ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви объ изысканіи способовъ увеличенія средствъ содержанія причтовъ, объ учрежденіи и содержаніи въ приходѣ школы, больницы и другихъ благотво-

рительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій; а также попечительность о бѣдныхъ прихода и содержаніи кладбищъ. Къ сожалѣнію, эти полезныя учрежденія не вездѣ въ Подоліи правильно функціонируютъ; въ большой части приходовъ они существуютъ только номинально, а въ нѣкоторыхъ совсѣмъ ихъ нѣтъ.

А между тѣмъ, при помощи только приходскихъ попечительствъ и церковныхъ братствъ, и возможно благоустройство приходской жизни. Какъ бы ни былъ энергиченъ, уменъ и честенъ приходскій священникъ, какъ бы глубоко ни чувствовалъ лежащаго на немъ долга, какъ бы искренно ни желалъ трудиться на пользу своего прихода, его единоличные пастырскіе, благотворительные и просвѣтительные труды не принесутъ желанныхъ результатовъ для его прихода—безъ дѣятельной поддержки его въ этомъ благомъ дѣлѣ со стороны его же лучшихъ прихожанъ, которые, въ качествѣ-ли церковныхъ братчиковъ, или приходскихъ попечителей, могутъ и должны быть не только первыми проводниками въ приходскую жизнь правительственныхъ распоряженій и пастырскихъ наставленій касательно благоустройства школъ, церквей и приходской жизни по духу Евангелія: открытія обществъ трезвости, введенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, вечернихъ занятій со взрослыми,—охраненія святости воскреснаго и праздничныхъ дней и проч.; но и первыми исполнителями всѣхъ этихъ благихъ предначертаній. Словомъ, какъ бы ни желалъ священникъ приходскій исполнять постановленія благочинническаго Съѣзда по вопросамъ, касающимся всѣхъ сторонъ его пастырской дѣятельности, какъ бы ни горѣлъ онъ желаніемъ ввести и общенародное церковное пѣніе, и вечернія занятія со взрослыми для обученія ихъ молитвамъ, и народныя училищныя библіотеки, и церковную пасеку и многое другое хорошее и полезное,—онъ своею властію и силою, своимъ умомъ и словомъ и пастырскою настойчивостію, безъ сочувствія и энергическаго содѣйствія братчиковъ, сестричекъ и попечителей, сдѣлать этого не можетъ. Напротивъ, по поговоркѣ, „кто не за насъ, тотъ противъ насъ“—почетные прихожане, лучшіе благомыслящіе люди въ приходѣ, если не будутъ призваны въ составъ братствъ и попечительствъ и тѣмъ не будутъ обязаны самымъ званіемъ своимъ быть проводниками и насадителями всего добраго въ приходѣ, иниціаторомъ котораго является священникъ по своей-ли волѣ, или ра-

споряженію начальства, тѣмъ самымъ будутъ составлять сильную оппозицію священнику, и тогда *гласъ его будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ*, и попытки его безрезультатны, и труды безплодны.

Вотъ почему оо. благочинные постановили во всѣхъ приходахъ возрождать, возстановлять, оживлять и укрѣплять вѣками испытанную благотворную дѣятельность древнихъ церковныхъ братствъ и учреждать, обновлять и одухотворять столь полезныя учрежденія, какъ Высочайше утвержденныя приходскія попечительства. Какъ церковныя братства, такъ и приходскія попечительства — это двѣ великія могущественныя силы въ приходѣ, которыя въ рукахъ дѣльнаго священника могутъ преобразовать жизнь приходскую по духу Христову, а не по духу міра сего, и охранить ее отъ всякихъ навѣтовъ вражіихъ, подобныхъ католической пропагандѣ и протестантской штундѣ.

Изъ постановленій благочинническаго собранія на пользу духовенства, въ видахъ благоустроенія его жизни частной и оффиціальной, болѣе симпатичными кажутся: прежде всего усиленіе дѣятельности благочиннических совѣтовъ съ цѣлію уменьшенія административной переписки. Благочинническимъ совѣтамъ предоставлено право дѣйствовать, согласно программѣ выработанной еще въ семидесятихъ годахъ, когда непремѣнные члены благочинническихъ совѣтовъ—духовный слѣдователь и благочинный были выборные. Кругъ дѣятельности этихъ совѣтовъ строго ограниченъ. Чрезъ эти совѣты, какъ бы чрезъ нѣкую очистительную пещь, должны проходить всѣ дѣла, возникающія между членами причтовъ извѣстнаго округа и всѣ мелочныя дѣла рѣшатся на мѣстѣ, а болѣе важныя—провѣряться касательно солидности мотивовъ вчинанія исковъ и достовѣрности второстепенныхъ обстоятельствъ и съ заключеніемъ Совѣта представляться на благоусмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Другое полезное постановленіе благочинническаго собранія, касающееся благоустроенія жизни духовенства, это — вмѣненіе въ обязанность благочиннымъ возможно часто, не менѣе четырехъ разъ въ годъ, собирать подвѣдомственное духовенство, частію съ цѣлію сообщенія правительственныхъ распоряженій, консисторскихъ указовъ, обсчета суммъ окружныхъ и провѣрки денежной отчетности и проч., а частію для обмѣна мыслей по вопросамъ пастырской дѣятельности, сплоченія между собою и единодушнаго

дѣйствованія на пользу православія въ видахъ противодѣйствія усиливающейся католической пропагандѣ и штундѣ. При каждомъ благочиніи должна быть заведена особая книга для записи постановленій подобныхъ съѣздовъ духовенства".

По выслушаніи предложенія Его Преосвященства, о мѣрахъ къ прекращенію работъ въ Высокоторжественные дни и церковные праздники—(воспрещеніе собирать такъ называемые толоки) Съѣздъ благочинныхъ постановилъ: въ Высокоторжественные дни и праздники священники ни подъ какимъ видомъ не должны къ соблазну прихожанъ производить публичныя работы, хотя бы и въ страдное для земледѣльца время по сбору полевыхъ продуктовъ, когда дѣйствительно нѣкоторыми собираются, въ виду спѣшности дѣла, праздничныя толоки по уборкѣ хлѣба.

Резолюція Его Преосвященства: „Къ Высокоторжественнымъ „днямъ (26 февраля, 2 марта, 6 и 15 мая, 22 іюля, 30 августа, „14 ноября и 6 декабря) должно быть отнесено и 17 октября, въ „каковой день, какъ день спасенія Государя Императора и всей „Его Августѣйшей Семьи, не слѣдуетъ работать. Изъ жалобъ на „нѣкоторыхъ священниковъ видно, что въ Подольской епархіи нѣ„которые и не праздничные дни относятся къ праздникамъ, какъ напр. „9 и 10 пятница по Пасхѣ, 10 четвергъ по Пасхѣ и др.; особенно „часты таковые дни, не церковные праздники, а считаемые въ народѣ „праздничными, въ іюлѣ, какъ то: 13-го Архангела Гавріила, 20 „пророка Иліи, когда по церковному уставу можно отправлять „службу простую (не полієлейную), 24 Бориса и Глѣба, 25—Успе„ніе св. Анны, 27 св. велик. Пантелеимона и др. Такое изобиліе „праздниковъ ведетъ къ празднолюбію и праздности и къ ущербу „въ хозяйствѣ въ страдное время, когда, по народной пословицѣ, „одинъ день кормитъ цѣлый годъ. Въ таковые праздники можно „работать и собирать толоки. Если народъ чтитъ эти дни, то можно „по рану совершить литургію, а за тѣмъ и на работу. Кромѣ этихъ „дней (малыхъ церковныхъ праздниковъ), къ сожалѣнію, въ Подоліи „иногда православнымъ простонародіемъ празднуются дни католи„ческихъ святыхъ какъ то: 13 іюня—св. Антонія Падуанскаго, „2 іюля—посѣщеніе Божіею Матерью праведной Елисаветы или „Ягодная, 16 іюля—Кармелитской Божіей Матери, 7 августа—св. „Каэтана и др. Празднованіе дней, чтимыхъ католиками, не бла-

„неприлично для православныхъ и приходскіе священники должны „убѣждать своихъ прихожанъ въ такіе дни не предаваться праздности“.

По поводу предложенія Его Преосвященства о принятіи мѣръ къ соблюденію духовенствомъ установленій Православной церкви касательно постовъ и требоисправленій—въ виду обычая крестить чрезъ обливаніе, Съѣздъ постановилъ: благочиннымъ вмѣнить въ обязанность строго слѣдить, чтобы никто изъ духовенства къ соблазну другихъ не отступалъ отъ установленій Православной церкви относительно соблюденія постовъ; приходскимъ священникамъ имѣть наблюденіе и за служащими православными на заводахъ, фольваркахъ, располагая словомъ увѣщанія, не отступать отъ установленій Православной церкви относительно соблюденія постовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Дай Богъ, чтобы съ этого „времени на Подоліи не только духовные, но и міряне строго соблюдали постановленія Православной церкви о постѣ по средамъ, „пятницамъ и въ установленные посты... Обычай крестить чрезъ „обливаніе практикуется въ Подоліи для слабыхъ дѣтей, а къ таковымъ иногда относятъ и здоровыхъ... Относительно крещенія „дѣтей на Подоліи замѣчено во 1-хъ, что иные священники крестятъ „въ кухняхъ своихъ домовъ, во 2-хъ, допускаютъ, безъ различія, „кумовей даже не православнаго исповѣданія. Прошу оо. благочинныхъ обратить вниманіе на прискорбный обычай здѣшняго „края—оставлять дѣтей некрещенными не только недѣли, но и мѣсяцы и даже цѣлые годы. Недавно былъ случай, что едва ли не „двухлѣтняя дѣвочка у одного чиновника умерла некрещенною и „это сдѣлалось извѣстно Епархіальному Начальству только потому, „что отецъ умершей жаловался Епархіальному Начальству на нежеланіе приходскаго священника совершить надъ нею христіанское „погребеніе. Чѣмъ этотъ обычай вызванъ—неизвѣстно, но онъ ведетъ ко многимъ печальнымъ послѣдствіямъ, какъ-то: къ смерти „безъ крещенія, тайному крещенію въ костелахъ и тому под. Изъ „одного дѣла, производившагося въ Консисторіи въ 1892 году, „усмотрѣно, что дитя въ смѣшанной семьѣ (православный мужъ, „католичка жена) умерло 5 лѣтъ и оказалось, что приходскій православный священникъ не крестилъ его, а потому отказался отъ „погребенія. Имя же умершей было Викторія, очевидно, данное

„ксендзомъ при крещеніи, такъ какъ въ православныхъ святцахъ „нѣтъ этого имени и мать этого ребенка созналась, что дитя было „крещено въ костелѣ, но какимъ ксендзомъ—забыла (!?). Во избѣ„жаніе чего предписывается оо. благочиннымъ и приходскимъ свя„щенникамъ, чтобы они настойчиво требовали крещенія дѣтей въ „скоромъ времени по рожденіи и не позже 40 дней; о тѣхъ, кои „оставляютъ дѣтей безъ крещенія, особенно въ приходахъ съ като„лическимъ населеніемъ, немедленно доносить Епархіальному На„чальству“.

Предложеніе Его Преосвященства объ усиленіи просвѣтительной дѣятельности благочинныхъ въ пользу улучшенія преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ и лучшей постановки преподаванія предметовъ въ церковныхъ школахъ вызвало слѣдующее постановленіе: благочинные, при посѣщеніи приходовъ округа по дѣламъ службы и при своихъ ревизіяхъ, обязательно всякій разъ должны посѣщать церковно-приходскія школы и школы грамотности и наблюдать за правильной постановкой въ нихъ учебнаго дѣла вообще; равно должны посѣщать и находящіяся въ ихъ районахъ школы народныя съ цѣлію наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія съ тѣмъ, чтобы о результатахъ своихъ наблюденій давали отчетъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. А такъ какъ министерскія народныя школы подлежатъ исключительно вѣдѣнію и надзору инспекторовъ народныхъ училищъ, имѣютъ своихъ особыхъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія, и посѣщеніе благочинными народныхъ школъ въ качествѣ ревизоровъ по Закону Божію можетъ возбуждать недоразумѣнія и неудовольствія со стороны лицъ, завѣдующихъ народными школами; то проситъ Епархіальное Начальство поставить въ извѣстность кого слѣдуетъ о настоящемъ постановленіи Съѣзда благочинныхъ. Что же касается лучшей постановки преподаванія предметовъ въ церковныхъ школахъ вообще, предложить завѣдывающимъ этими школами, изъ вниманія къ тому обстоятельству, что въ настоящее время пока не имѣется на учительскихъ должностяхъ лицъ, правоспособныхъ къ преподаванію предметовъ, положенныхъ по программѣ, чтобы они, неограничиваясь только преподаваніемъ одного Закона Божія, руководили занятіями учителей, особенно малоспособныхъ и мало подготовленныхъ къ своимъ обязанностямъ, и по другимъ предметамъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Посѣщеніе мною народныхъ „училищъ во время обозрѣнія Епархіи приводило къ неутѣшительному убѣжденію, что оо. законоучители означенныхъ училищъ „иногда небрежно относились къ преподаванію Закона Божія, и въ „нѣкоторыхъ министерскихъ школахъ Законъ Божій былъ поставленъ „слабѣе, чѣмъ въ иной церковной школѣ грамотности. Случалось „встрѣчать школы (министерскія), гдѣ обученіе русскому языку, „ариѳметикѣ и т. п. поставлено было образцово, а по Закону Божію—мальчики не знали основательно и важнѣйшихъ событій изъ „Священной Исторіи, не умѣли толково прочесть и молитвъ. Приходилось въ нынѣшнее обозрѣніе Епархіи встрѣтить министерскую „школу, хорошо снабженную учеб. пособіями и по Закону Божію, „но Законъ Божій не преподавался мальчикамъ мѣстнымъ священникомъ, а потому самъ учитель (не имѣющій право преподавать „Законъ Божій) занимался обученіемъ Закону Божію, чтобы подготовить мальчиковъ къ экзамену для полученія ими льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности!.. Такія печальныя явленія „показываютъ, что законоучители министерскихъ школъ нерѣдко „находятся безъ всякаго контроля, о чемъ были и заявленія даже „отъ гг. инспекторовъ, а потому желательно усилить наблюденіе „за преподаваніемъ Закона Божія въ министерскихъ училищахъ „дозволеніемъ оо. благочиннымъ при ихъ обозрѣніи приходовъ своего округа посѣщать уроки по Закону Божію не только въ церковно-приходскихъ школахъ, но и въ министерскихъ училищахъ, „о чемъ отъ моего имени Епархіальный Училищный Совѣтъ снесется „съ г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа. Оо. благочинные, „при своихъ посѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, вносили бы „въ классные журналы о времени своихъ посѣщеній школы, безъ „всякихъ аттестацій какъ учителямъ, такъ и учащимся. О замѣченныхъ же недостаткахъ въ преподаваніи Закона Божія и друг. „предметовъ—передавали бы наединѣ законоучителямъ, по возможности не съ начальнической строгостью, но съ добрымъ намѣреніемъ исправить замѣченные недостатки въ обученіи тому или другому предмету въ ц.-пр. школѣ. О своихъ посѣщеніяхъ ц.-пр. „школъ и министерскихъ училищъ оо. благочинные обязаны вносить въ отчеты о состояніи своихъ округовъ, съ указаніемъ лучшихъ и усердныхъ законоучителей, учителей и учительницъ, заслуживающихъ поощренія и награжденія“.

По выслушаніи и обсужденіи предложенія Его Преосвященства о томъ, „какія мѣры принять къ уменьшенію дѣлопроизводства по суднымъ дѣламъ консисторіи“, Съѣздъ постановилъ: необходимо, чтобы лица, которымъ поручается Епархіальнымъ Начальствомъ производство дознаній и слѣдствій подготовляли ихъ возможно обстоятельно. Кромѣ сего, Съѣздъ желалъ бы, чтобы въ семъ дѣлѣ приняты были къ руководству въ потребныхъ случаяхъ слѣдующія предложенія члена духовной консисторіи, о. протоіерея Сорочинскаго.

1) Не принимать къ разсмотрѣнію жалобы отъ прихожанъ на духовенство, коль скоро жалобы подаются такъ называемыми уполномоченными на это по приговорамъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, воспрещенныхъ въ этихъ случаяхъ циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 марта 1870 года, за № 7.

2) Не принимать къ разсмотрѣнію жалобъ отъ прихожанъ на духовенство, если въ жалобахъ не означено время совершенія духовнымъ лицомъ преступнаго дѣянія, на томъ основаніи, что судебное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено за давностію преступленія или проступка (16 ст. Уст. Уг. Суд.), а прихожане обыкли часто прописывать въ своихъ жалобахъ о такихъ проступкахъ своего приходскаго духовенства, которые имѣли мѣсто назадъ тому 5, 10, 15 и болѣе лѣтъ.

3) Не принимать отъ прихожанъ жалобъ на духовенство къ разсмотрѣнію, коль скоро жалобы не посвидѣтельствованы волостнымъ правленіемъ или мировымъ посредникомъ въ томъ: а) что жалобы писаны ими лично, или другимъ такимъ-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство писавшаго); б) что подъ жалобою сами лично подписывались, или же лично просили такого-то росписаться за нихъ неграмотныхъ; в) что на подачу жалобы вынуждены собственнымъ сознаніемъ, безъ всякаго наговора къ тому кѣмъ либо и г) что все написанное въ жалобѣ они понимаютъ въ буквальномъ смыслѣ.

4) Не слѣдуетъ удовлетворять жалобы, подаваемыя по телеграфу.

5) Жалобы членовъ причта между собою предварительно должны быть предъявляемы мѣстнымъ благочиннымъ, которые должны повѣрять ихъ на мѣстѣ по церковнымъ или причтовымъ документамъ,

или же чрезъ спросъ кого будетъ слѣдовать, и по содержанію дать свое заключеніе на самыхъ же жалобахъ; конечно, благочинные не должны подавать провѣренныхъ жалобъ отъ себя лично, а возвращать таковыя жалобщикамъ, для подачи ими самими по назначенію.

6) Если кто либо изъ членовъ причта, положимъ—священникъ того или другого прихода, подалъ жалобу на псаломщика, или же псаломщикъ—на священника, то принимать къ разсмотрѣнію жалобу того члена причта, который первый подалъ таковую, такъ называемую встрѣчную жалобу другого члена причта оставлять безъ разсмотрѣнія и предоставлять ему право, если пожелаетъ, вчинить свою жалобу по окончаніи надъ нимъ дѣла. Отъ этого прекратятся такъ называемыя дѣла по взаимнымъ обвиненіямъ членовъ причта, весьма затруднительныя при дѣлопроизводствѣ и при которыхъ одна сторона часто бываетъ не права и только старается затемнить встрѣчною жалобою свою виновность.

7) Благочиннымъ построже наблюдать за духовенствомъ относительно обязанностей его службы, благоповеденія и отношеній къ прихожанамъ, назирать,—чтобы причты не были притязательными на вознагражденіе за требоисправленія и не дѣлали никакихъ сборовъ съ прихожанъ при исповѣди на церковь, старосту, сторожа и т. п., и безъ послабленія требовать, чтобы каждый членъ причта сполна пользовался предоставленными ему по закону средствами содержанія.

Заслуживаютъ вниманія постановленія съѣзда объ учрежденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, заведеніи библіотекъ, открытіи богадѣленъ. Но полагаемъ, что и приведенныхъ нами выдержекъ достаточно для того, чтобы видѣть, съ какой отзывчивостію на современные запросы и нужды церковно-приходской жизни велись, подъ руководствомъ и по указаніямъ Архипастыря, разсужденія на съѣздѣ о.о. благочинныхъ Подольской епархіи.



О МѢРАХЪ БОРЬБЫ СО ШТУНДОЮ.

Бывшему въ началѣ только что минувшаго года очередному Кіевскому епархіальному съѣзду духовенства распоряженіемъ начальства предложено было обсудить мѣры борьбы со штундою. Въ настоящее время состоявшіяся по сему вопросу постановленія съѣзда одобрены епархіальною властію и циркулярно предложены духовенству Епархіи къ исполненію. Какъ голосъ самого приходскаго духовенства, умудреннаго опытомъ долголѣтней борьбы, упомянутыя постановленія Кіевскаго съѣзда духовенства отличаются жизненностью и имѣютъ несомнѣнный интересъ.

Какъ на главнѣйшую мѣру, Съѣздъ указалъ на необходимость возвышенія авторитета приходскаго священника и на возможно лучшую постановку приходской собственно миссіи, совмѣстно съ народными приходскими школами.

Но для привлеченія въ зараженные штундою приходы лучшихъ силъ, наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ миссіи лицъ, Съѣздъ справедливо находилъ нужнымъ усиленіе матеріальнаго обезпеченія духовенства этихъ приходовъ, такъ какъ доходы духовенства и церкви вездѣ, съ появленіемъ штунды, обыкновенно крайне падаютъ. Лучшіе представители духовенства стараются избѣгать зараженныхъ штундою приходовъ. Что касается устройства приходскихъ миссій, то Съѣздъ постановилъ, что во главѣ миссіи долженъ стоять приходскій священникъ, который подготовляетъ изъ своихъ прихожанъ способныхъ начетчиковъ для веденія борьбы съ сектантствомъ. Содѣйствіе приходскому священнику оказываютъ епархіальные и окружные миссіонеры, которые безъ вѣдома и согласія приходскаго священника не открываютъ ни домашнихъ, ни публичныхъ собесѣдованій со штундистами въ предѣлахъ его прихода. Признано также необходимымъ устраивать уѣздные съѣзды священниковъ штундистскихъ приходовъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго протоіерея при непремѣнномъ присутствіи епархіальныхъ миссіонеровъ. О времени съѣзда уѣздный протоіерей извѣщаетъ духовенство и миссіонеровъ. Подобныхъ съѣздовъ въ Кіевской епархіи еще ни разу въ теченіе истекшаго 25-лѣтія со времени появленія штунды въ губерніи не было и мѣра эта является новою. Нельзя не признать также весьма цѣлесообразнымъ постановленіе Съѣзда объ усиленіи приходской

благотворительности при посредствѣ приходскихъ попечительствъ. Въ виду-же недостаточности мѣстныхъ средствъ въ приходскихъ попечительствахъ, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ Св.—Владимірскаго братства объ отпускѣ въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ въ штундистскихъ приходахъ извѣстной суммы, для вспомоществованія особенно нуждающимся изъ православныхъ и обратившихся въ православіе штундистовъ. Въ возмѣщеніе чего духовенство должно увеличить свои взносы на св.—Владимірское братство. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи торговцамъ иконами вывозить послѣднія въ центры базаровъ, раскладывать ихъ для продажи на землѣ, на возахъ, на постоялыхъ дворахъ, а чтобы иконы продавались или въ лавкахъ или лучше всего, на церковныхъ погостахъ, подъ контролемъ мѣстнаго священника. Гдѣ же окажется возможнымъ, признано полезнымъ избирать изъ благонадежныхъ прихожанъ особыхъ книгоношъ и продавцевъ иконъ. Въ видахъ ограниченія пьянства въ селахъ и соединеннаго съ нимъ безпутства, Съѣздъ духовенства проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ, чтобы неуклонно приводимы были въ исполненіе прежнія распоряженія о воспрещеніи продажи питей въ воскресные и праздничные дни (до окончанія богослуженія) и наканунѣ ихъ со времени начала вечерняго богослуженія. Независимо отъ сего признано необходимымъ озаботиться большимъ развитіемъ православно-приходскихъ церковныхъ братствъ изъ ревнителей православія. Относительно школъ церковныхъ Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы учители въ такихъ селахъ, гдѣ есть штунда, были лучше обезпечены и назначались бы изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

(Кіевлянинъ).



ПРИ МАТЕРИ БЕЗЪ МАТЕРИ [1]).

Жили вмѣстѣ два родныхъ брата; не знаю, какъ они жили; знаю только, что лѣтъ пять тому назадъ раздѣлились. Противилась раздѣлу этому жена младшаго брата, но мужъ упрямъ былъ въ своемъ намѣреніи и перешелъ на особую „селитьбу". Затужила,

[1]) Полоц. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 1.

закручинилась по этой причинѣ жена его, и что же?—ушла отъ мужа, оставивъ на его попеченіе четырехъ дочерей, изъ которыхъ старшей всего-то было восемь лѣтъ, и пятаго, еще грудного малютку—сына. И молилъ, и просилъ ее мужъ возвратиться къ семьѣ своей, къ дѣткамъ маленькимъ, не послушалась мать,—не пошла. Сначала пріютилась она у своей матери, верстъ за шесть отъ мужней деревни, а потомъ стала бродить по людямъ, то милостыню выпрашивая, то нанимаясь въ „услуженіе“.

На дняхъ случайно пришлось мнѣ посѣтить эту осиротѣлую семью. Вхожу въ избу. Кромѣ пятерыхъ дѣтей никого нѣтъ; какая-то необыкновенная грусть на лицѣ старшей дѣвочки (ей теперь около 12-ти лѣтъ) невольно обратила на меня вниманіе.

— „Гдѣ же отецъ вашъ?“ спрашиваю я.

— „Уѣхалъ въ городъ“.

— „А мать?“

— „Мать насъ давно оставила“,—заплакавши отвѣтила дѣвочка; заплакали при этомъ и остальные.

— „Какъ оставила?“

— „Да, такъ и оставила“—и дѣвочка разсказала извѣстную читателю исторію.

— „Ты бы, говорю я ей, сама-бы сходила къ матери, взяла-бы съ собой и дѣвочекъ этихъ и мальчика“.

— „Ходили мы, батюшка, много разъ ходили, она на насъ и смотрѣть не хочетъ“, сквозь слезы говоритъ дѣвочка.

— „Ну, а вы любите свою мать?“ спрашиваю я.

— „Неужели-жъ не любимъ, она вѣдь намъ родная“.

— „А мальчикъ этотъ вспоминаетъ про нее?“

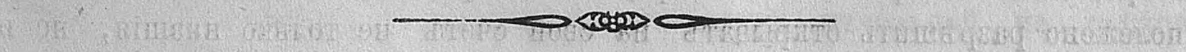
— „Часто вспоминаетъ; все говоритъ, къ намъ скоро мамка придетъ!“

. . . .

Да, подумалъ я, оставляя этихъ бѣдныхъ дѣтокъ, много несчастнѣе вы тѣхъ сиротъ, у которыхъ умерла мать.

Что же, въ самомъ дѣлѣ, произошло съ этой несчастной матерью? можетъ быть спроситъ меня благосклонный читатель... она сошла съ ума...

Свящ. *Влад. Альбицкій.*



Извѣстія и замѣтки.

— *Примѣрная дѣятельность пастыря по народному образованію.*— Село Рацевичи, Свенцянскаго уѣзда, 10 минувшаго октября было свидѣтелемъ торжественнаго освященія вновь построеннаго зданія подъ помѣщеніе женской церковно-приходской школы. Торжество освященія открылось крестнымъ ходомъ изъ церкви къ зданію училища, гдѣ и было совершено водосвятіе и освященіе зданія училища. Школа эта обязана своимъ существованіемъ всецѣло своему настоятелю, отцу Евгенію Филипповичу. Еще за много лѣтъ до сего о. Евгеній, будучи глубоко убѣжденъ въ томъ, что женщина въ семьѣ всегда играетъ выдающуюся роль, рѣшилъ независимо отъ народной школы (въ с. Рацевичахъ существуетъ народное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія) открыть женскую школу, дабы такимъ образомъ имѣть возможность провести въ крестьянскую семью религіозно-нравственные устои. Стѣсняясь въ помѣщеніи для школы, о. Евгеній рѣшилъ на собственныя средства пріобрѣсть для этой благой цѣли находившійся вблизи церкви домъ, гдѣ помѣщался кабакъ, съ принадлежащею къ нему усадьбой за 350 руб. и передать все это въ даръ церкви. Устранивъ такимъ образомъ развращающее вліяніе кабака на окружающую среду, и не остановившись на этомъ, о. Евгеній на пріобрѣтенной землѣ отстроилъ вновь зданіе съ надлежащею вмѣстительностію и со всѣми приспособленіями для школы, съ общежитіемъ для дѣвочекъ и съ квартирою для учительницы. Все это обошлось о. Евгенію до 1000 руб. и все это также принесено въ даръ церкви нотаріальнымъ порядкомъ. Въ настоящее время въ школѣ обучается до 60 дѣвочекъ подъ руководствомъ о. Евгенія и его супруги, посвятившихъ себя всецѣло преуспѣянію школы. Сообщая объ этомъ образчикѣ самоотверженной пастырской дѣятельности на пользу народнаго образованія, корреспондентъ „Лит. Еп. Вѣд.“ прибавляетъ, что супруга о. Евгенія Анна Павловна не только несетъ свой трудъ на преуспѣяніе школы, обучая дѣвочекъ рукодѣлію, но и кормитъ и одѣваетъ многихъ изъ своихъ воспитанницъ.

— *Нормальный уставъ для обществъ вспомоществованія учащимся.*—Министерство Народнаго Просвѣщенія совмѣстно съ духовнымъ вѣдомствомъ заканчиваетъ въ настоящее время, по сообщенію „Бирж. Вѣд.“, разработкою нормальный уставъ для обществъ вспомоществованія ученикамъ и ученицамъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Проектируемымъ уставомъ дѣло вспомоществованія учащимся ставится значительно шире, чѣмъ теперь. Такъ, напр., благотворительнымъ обществамъ предположено разрѣшить открывать на свой счетъ не только низшія, но и

среднія учебныя заведенія съ правами учебныхъ заведеній правительственныхъ, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы учебная часть находилась въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія или духовнаго вѣдомства, по принадлежности.

— *Рукодѣльные классы.*—Въ Саратовѣ, при церкви нерукотвореннаго Спаса открыта профессіальная женская школа подъ скромнымъ названіемъ рукодѣльныхъ классовъ. Въ школу принимаются дѣвочки 11—12 лѣтъ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ или городскихъ школахъ. Цѣль школы заключается въ томъ, чтобы дать возможность дѣвочкамъ, по окончаніи курса въ мѣстныхъ школахъ, продолжить свое религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе въ духѣ св. Православной Церкви, дополнить и повторить пройденные уже въ школахъ курсы и въ трехлѣтній періодъ времени изучить разнаго рода рукодѣлія, необходимыя въ семейной жизни женщины. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ и пріученія ихъ къ истинно-христіанскому и достойному провожденію праздничныхъ дней, въ помѣщеніи рукодѣльныхъ классовъ, въ осенніе и зимніе мѣсяцы будутъ происходить каждый воскресный день чтенія религіозно-нравственнаго характера съ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а если дозволятъ средства классовъ, то и съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. („С. Епарх. Вѣд.").

— *Мнѣніе Гизо о народномъ образованіи.*—„Чтобы обученіе народа, —говоритъ знаменитый французскій ученый Гизо,—было на самомъ дѣлѣ здравымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко религіознымъ. Подъ этимъ я разумѣю не только то, что обученіе предметамъ вѣры въ школѣ должно получить въ программѣ народнаго учителя свою часть и что религіозныя упражненія воспитанниковъ должны строго соблюдаться, нѣтъ—народъ не можетъ быть воспитанъ религіозно такими механическими средствами. *Народное образованіе должно совершаться среди религіозной атмосферы,*—такъ чтобы религіозныя впечатлѣнія и навыки проникали его со всѣхъ сторонъ. *Религія не есть учебный предметъ* или упражненіе, которому можно назначить свое мѣсто и свой часъ, *это вѣра, это законъ, который постоянно и всюду долженъ чувствоваться* и который только при этомъ условіи производитъ на душу и на жизнь спасительное дѣйствіе. Вліяніе религіи въ школахъ должно быть преобладающимъ. Если священникъ недовѣряетъ учителю и удаляется отъ него, если учитель считаетъ себя независимымъ соперникомъ, а не вѣрнымъ помощникомъ священника, —тогда нравственное значеніе школы утрачено, и она (изъ благодѣянія народу) легко можетъ обратиться въ опасность. Двоемыслія и двоевластія въ школѣ начальной не должно

быть. Они пагубны во всякомъ дѣлѣ, а въ воспитательномъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо и когда либо".

— *Государственное хозяйство въ Россіи.* — Опубликованный на дняхъ всеподданнѣйшій докладъ министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій 1894 годъ, по словамъ „Московскихъ Вѣдомостей", неопровержимо свидѣтельствуетъ о полной твердости и устойчивости народнаго хозяйства Россіи, быстро оправившагося послѣ тяжкаго бѣдствія неурожая 1891 года. Не прошло и двухъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ правительство израсходовало болѣе полутораста милліоновъ на помощь нуждающемуся населенію, какъ уже утраченное было бюджетное равновѣсіе вновь возстановляется, съ крупнымъ превышеніемъ доходовъ надъ расходами; вновь образуются въ распоряженіи Государственнаго Казначейства крупные запасы свободныхъ средствъ, достигающіе къ 1 января 173 милліоновъ рублей. Такое положеніе вполнѣ оправдываетъ слѣдующее знаменательное замѣчаніе министра Финансовъ: „Государственное Казначейство располагаетъ наличными средствами вполнѣ достаточными не только для выполненія всѣхъ предусматриваемыхъ росписью на 1894 годъ расходовъ (въ числѣ коихъ 10 милліоновъ рублей предназначаются на экстренныя потребности), но и для производства, еслибы къ этому представилась особая необходимость, значительныхъ чрезвычайныхъ издержекъ, а потому прибѣгать въ предстоящемъ 1894 году къ заключенію какого-либо займа, внутренняго, а тѣмъ болѣе внѣшняго, Государственное Казначейство не будетъ имѣть ни малѣйшей надобности". Приведенныя въ докладѣ фактическія справки наглядно доказываютъ полную справедливость заявленія министра Финансовъ, что „экономическое и финансовое благосостояніе наше непрерывно укрѣпляется, и что Россія, въ полномъ сознаніи своихъ силъ, можетъ спокойно взирать на будущее".

— *Необходимыя поправки въ календаряхъ 1894 года.*

1) Православно-церковный Календарь, изд. Тузова.

2) Современный Календарь Ступина.

Тузова Календарь не болѣе, какъ Святцы съ очень краткими свѣдѣніями о нѣкоторыхъ святыхъ на каждый день и съ ихъ изображеніями. Послѣднія исполнены не дурно. Непонятная небрежность допущена въ указаніяхъ Евангельскихъ чтеній. Такъ напр. 9 января воскресное утреннее Евангеліе вм. Мат. зач. 116 показано Іоан. зач. 67. Ошибка въ показаніи утренняго Евангелія продолжается и далѣе чрезъ цѣлый рядъ воскресныхъ дней. Ошибка эта кажется тѣмъ болѣе непонятною, что въ томъ же Календарѣ на стр. 211 указано вѣрно начало 5 столпа (9 января), для котораго всегда назначается Еванг. утр. 1-е Мат. зач. 116-е.

Но за то Евангелія на литургіи для воскресныхъ дней въ Тузовскомъ Календарѣ показаны вѣрно. Нельзя того же сказать о Ступинскомъ Календарѣ. Въ недѣлю 35 по Пятдесятницѣ 16 января въ этомъ Календарѣ назначено Евангеліе недѣли 30-й, тогда какъ это Евангеліе уже читалось въ недѣлю 28-ю, какъ показано было въ Ступинскомъ же Календарѣ на 1893 г. Показаніе это было согласно съ Уставомъ. Повторять же въ 35 недѣлю то, что уже прочитано было въ 28-ю недѣлю, нѣтъ никакой нужды. Составитель указателя Евангелій въ Ступинскомъ Календарѣ упустилъ изъ виду правило, изложенное въ служебномъ Евангеліи, что когда недостанетъ Евангелій для чтенія послѣ недѣли по Просвѣщеніи, то передъ Закхеевою недѣлею читается Евангеліе о женѣ Хананейской (Мат. зач. 62), читаемое только въ этомъ рѣдкомъ случаѣ. Въ Тузовскомъ Календарѣ это правило соблюдено.

Считаемъ нужнымъ сдѣлать эти поправки, чтобы ошибка Календарей не ввела въ ошибку тѣхъ изъ нашего духовенства, которые о Евангеліяхъ, вмѣсто Устава и собственно церковныхъ указателей, справляются съ Календарями. („Тульск. Еп. Вѣд.“).

— *Упорядоченіе сельскихъ хоровъ.*—Бывшій въ прошломъ октябрѣ съѣздъ духовенства Донской епархіи, по сообщенію „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, коснулся хорового пѣнія въ церквахъ, которое нынѣ почти повсемѣстно обращаетъ должное вниманіе. Въ опредѣленіи Съѣзда, утвержденномъ епарх. властью, и имѣющемъ не одинъ лишь мѣстный интересъ, положено: духовенство признаетъ ненормальными установившіяся нынѣ отношенія регентовъ къ приходскимъ священникамъ и, въ устраненіе этого, опредѣляетъ: 1) регенты должны утверждаться въ должности и увольняться благочинническими совѣтами, на имя которыхъ регенты и подаютъ прошенія о назначеніяхъ на мѣста съ приложеніемъ удостовѣренія приходскаго священника о способности къ управленію хоромъ; 2) въ отношеніи характера церковныхъ пьесъ на богослуженіяхъ регенты строго выполняютъ распоряженія и указанія священника; 3) сельскіе хоры обязаны преимущественно исполнять при богослуженіи простое пѣніе и возможно меньше партесное, особенно концерты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за январь м. 1894 г.

Отдѣлъ I. Святаго Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день святаго первомученика Стефана (27 декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія *М. Д. Муретова.*

Рождество Христово. Стихотвореніе проф. Московской духовной академіи протоіерея *Ѳ. А. Голубинскаго.*

Отдѣлъ II. Митрополитъ всея Россіи Кириллъ III (первый послѣ нашествія Монголовъ). *Е. Е. Голубинскаго.*

Греко-восточная церковь подъ владычествомъ Турокъ послѣ паденія Византійской имперіи (Историческіе очерки) *А. П. Лебедева.*

Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіяхъ этого догмата держаться святоотеческаго ученія. *Свящ. П. Я. Свѣтлова.*

Философія будущаго въ Германіи. *А. И. Введенскаго.*

Отдѣлъ III. Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена іезуитовъ. *А. П. Шостьина.*

Магистерскіе диспуты *И. В. Попова.*

Отдѣлъ IV. Виндельбандъ. Исторія древней философіи. Переводъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго. С.-Петербургъ, 1893 г. *П. И. Казанскаго.*

Старокатолическій богословскій журналъ. Revue internationale de Theologie 1-re Annèe. 1893. *С. С. Глаголева.*

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

(Продолженіе).

41) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., цѣна 1 р. 80 к.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Цѣна 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

44) О терпѣніи скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1883 г. Цѣна 50 к.

45) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изрѣч., заимствован. изъ св. пис., св. отцевъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатьевъ. Спб., 1890 г. Цѣна 30 к.

46) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православн. вѣры. Матеріалъ для пастырей при

составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3-е. Спб., 1891 г. Цѣна 1 р.

47) Православно-Церковный календарь на 1894 съ изложен. кратк. свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедн. воспом. Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Съ приложеніемъ стѣннаго календаря. Спб. Цѣна 30 к.

48) Поученія на великія праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Вел. поста Сост. арх. Іосифомъ Спб., 1881 г. Цѣна 1 р.

49) Ковальницкій прот. Сочиненія и переводы: а) Взглядъ на ученіе соціалистовъ объ общеніи имуществъ. Слово. Цѣна 5 к.

б) Голосъ природы о величія Божіемъ и слабости человѣка. Изд. 3, ц. 5 к.

в) Евангельская женщина, обличенная въ грѣхѣ людьми и помилов. Спасителемъ. Ц. 5 к.

г) Жена—христіанка. Слово. Изд. 2-е, цѣна 5 к.

д) Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? Цѣна 25 к.

е) Іерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгоѳѣ у креста Господня. Изд. 3-е, цѣна 10 к.

ж) Материнская любовь у животныхъ. Изд. 2-е, цѣна 10 к.

з) Много ли знаетъ человѣкъ о вселенной. Перев. съ нѣм., цѣна 20 к.

и) Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина. Изд. 2-е, Спб., 1893 г. Цѣна 10 к.

і) О величіи Божіемъ на небѣ. Слово. Изд. 2-е, цѣна 10 к.

к) О постѣ на основаніи вѣры и науки. Слово. Изд. 2-е, цѣна 10 к.

л) О таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Спасителя. Цѣна 5 к.

м) Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ. Философско-богословское размышленіе. Съ нѣм. Цѣна 10 к.

н) Послѣдніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь. Цѣна 20 коп.

о) Послѣдніе дни жизни Пилата. Съ нѣм. Изд. 3-е. Цѣна 10 к.

п) Преп. Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собой. Изд. 3-е. Цѣна 5 коп.

р) Проповѣдь Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Цѣна 10 коп.

с) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Изд. 3-е. Цѣна 20 коп.

т) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. Изд. 3-е. Цѣна 10 к.

у) Причины невѣрія въ наше время. Слово. Изд. 2-е, цѣна 10 к.

ф) Рождество Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Цѣна 10 коп.

х) Свидѣтельство природы о Богѣ. Съ фран. Изд. 3-е. Одобрено св. Синодомъ и Министерст. Народ. Просвѣщ. Цѣна 20 к.

ц) Св. Фил. Мил., какъ земледѣлецъ. Цѣна 5 к.

ч) Св. Іосифъ обрученникъ. Изд. 2-е, цѣна 10 к.

ш) Смерть Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е, цѣна 10 коп.

щ) Сократъ и Іисусъ Христосъ. Съ нѣм. Цѣна 20 к.

ъ) Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа. Ц. 20 к.

50) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и 2 рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г. Цѣна 16 р., въ изящн. пер. 20 р. (Пересылка за 20 фун.).

51) Христіанскій путь. (Сборн. для назид. чтенія). Свящ. А. Лунина. Спб. 1892 г. Цѣна 1 р.

52) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. свящ. Е. Медвѣдицына. Спб., 1891 г. Цѣна 50 к.

53) Поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десятословіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса, священникомъ Евѳиміемъ Медвѣдицынымъ, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ,—преподаваемыхъ имъ съ церковной каѳедры. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Цѣна 1 р.

54) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію обще-человѣческ. духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб., 1889 г. Цѣна каждаго тома 2 руб., въ перепл. 3 руб.

55) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Переводъ съ греческаго архим. Неофита. Спб., 1884 г. Цѣна 75 к.

56) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Общенародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерея Евгенія Попова. Изд. 2-е, испр. Спб., 1893 г. Цѣна 2 р., въ коленк. перепл. 3 р.

57) Послѣдніе минуты православнаго христіанина. Изд. 2-е. Спб., 1886 г. Цѣна 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.

58) Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Цѣна 50 к.

59) О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причастію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причастные. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Цѣна 50 к.

60) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб., 1893 г. Цѣна 2 р. Въ коленк. пер. 3 р.

61) Размышленія христіанина, посвященныя Ангелу Хранителю, на каждый день въ продолженіе мѣсяца. Съ приложеніемъ Канона и Молитвеннаго обращенія къ Ангелу Хранителю. Изд. 6-е. Съ картинами. Отпечатано на веленевой бумагѣ. Спб., 1891 г. Цѣна 75 к., въ изящ. коленкор. перепл. 1 р. 25 к.

62) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Пер. съ англ. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ том. Спб., 1890—91 г. Цѣна 10 р. Въ коленк перепл. 12 р.

63) Сборникъ поученій, составл. сельскимъ свящ. Павл. Руновскимъ. Спб., 1887 г. Цѣна 1 р.

64) О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Прот. Н. Русанова. Вып. 2-й. Спб., 1891 г. Цѣна 30 коп.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1894 г. 18 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.